

EXPUNERE DE MOTIVE

<p><i>Secțiunea 1</i> <i>Titlul proiectului de act normativ</i></p> <p>Proiect de lege privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență</p>	
<p><i>Secțiunea a 2-a</i> <i>Motivul emiterii actului normativ</i></p>	
<p>1. Descrierea situației actuale</p>	<p>Cadrul normativ în domeniul insolvenței a cunoscut de la momentul adoptării primei reglementări în materie, Legea nr.64/1995 privind reorganizarea și lichidarea judiciară, până în prezent numeroase modificări și completări, cea mai importantă fiind cea realizată în 2006, când a intrat în vigoare o nouă reglementare generală a procedurii insolvenței, Legea nr.85/2006.</p> <p>Reglementări speciale au fost adoptate în materia insolvenței societăților de asigurare/reasigurare (Legea nr.503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări) și în domeniul instituțiilor de credit (Ordonanța Guvernului nr.10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit). În 2009, au fost consacrate legislativ și două instrumente de prevenire a insolvenței, concordatul preventiv și mandatul ad-hoc (Legea nr.381/2009).</p> <p>Deși legiuitorul a fost preocupat permanent de îmbunătățirea acestei materii, totuși procedura insolvenței este percepută ca îndelungată, costisitoare și cu efect de depreciere a valorii activelor debitorului (raportul Băncii Mondiale de evaluare a sistemelor de insolvență și de protecție a drepturilor creditorilor – ROSC 2012).</p> <p>Deficiențele și/sau lacunele cadrului legal sunt motive care susțin opiniile negative asupra eficienței insolvenței. Complexitatea acestui ansamblu de norme și necorelările între acestea atrag dificultăți în aplicare și interpretarea neunitară în practica judecătorească.</p> <p>Nu în ultimul rând, unele lacune de reglementare sunt</p>

	<p>de natură a dezvolta o conduită a debitorilor în fraudă creditorilor și/sau o reducere substanțială a interesului creditorilor de a finanța reorganizări ale unor operatori economici viabili.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Proiectul noii legi propune <i>o viziune integratoare</i>, incluzând într-un singur corpus normativ legislația generală, aplicabilă tuturor operatorilor economici, legislația specială, incidentă instituțiilor de credit și societăților de asigurare/re-asigurare, reglementarea insolvenței grupurilor de societăți, reglementarea insolvenței transfrontaliere. Sunt, de asemenea, reglementate în noua lege instrumentele de prevenire a insolvenței – mandatul ad-hoc și concordatul preventiv.</p> <p>Alături de obiectivul codificării, proiectul noii legi are <i>două elemente conductoare</i>, care constituie și obiectivele principale ale intervenției legislative: asigurarea echilibrului intereselor creditorilor și debitorului în procedură și eficientizarea procedurii, care să conducă, implicit, la reducerea duratei procedurii și la creșterea gradului de recuperare a creanțelor.</p> <p>Mai multe soluții punctuale propuse în Proiect converg spre realizarea acestor două obiective.</p> <p>Astfel, în primul sens, cel al asigurării <i>echilibrului intereselor în concurs</i>,</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Se egalizează regimul deschiderii procedurii în cazul concursului dintre cererea debitorului și a creditorilor, la 10 zile de la depunerea cererii debitorului. Potrivit proiectului, dacă există o cerere a debitorului la momentul depunerii cererilor creditorilor, acestea din urmă se înregistrează direct în dosarul constituit pentru cererea debitorului, care va fi judecată în termen de 10 zile, în procedură necontencioasă. În cazul admiterii cererii debitorului, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor. În cazul în care debitorul formulează o cerere de deschidere a procedurii ulterior înregistrării unor astfel de cereri de către unul sau mai mulți creditori, se soluționează cererea debitorului în procedură necontencioasă, prin aceeași încheiere judecătorească dispunând conexarea cererilor creditorilor, care în cazul deschiderii

procedurii devin declarații de creanță, iar dacă se respinge cererea debitorului se vor soluționa cererile creditorilor.

- Dacă în forma actuala a legii, era impusă o valoare-prag pentru formularea unei cereri de deschidere a procedurii doar pentru creditor, prin proiect se propune instituirea unei valori-prag și pentru debitor, aceeași cu cea stabilită pentru creditor, respectiv 40.000 lei.
- Se introduce ideea acordării unui termen pentru plata creanței creditorului declanșator;
- Pentru a îmbunătăți șansele de reorganizare – în avantajul atât al debitorului cât și al creditorului-se propune introducerea unei super-priorități pentru finanțările acordate în timpul procedurii, inclusiv în perioada de observație. Aceste finanțări se vor garanta, în principal, prin afectarea unor bunuri sau drepturi care nu formează obiectul unor cauze de preferință, iar în subsidiar, dacă nu există astfel de bunuri sau drepturi disponibile, cu acordul creditorilor beneficiari ai respectivelor cauze de preferință. În ipoteza în care acordul acestor creditori nu va fi obținut, prioritatea la restituire instituită de acest alineat va diminua regimul de îndestulare al creditorilor beneficiari ai cauzelor de preferință, proporțional, prin raportare la întreaga valoare a bunurilor sau drepturilor care formează obiectul acestor cauze de preferință.
- Pentru evitarea aprobării unor planuri de organizare susținute de un număr mic de creditori (situație posibilă actualmente – astfel, prin „manipularea” grupelor de vot poate fi aprobat, actualmente, un plan fără corespondent în valoarea creanțelor), se introduce un criteriu suplimentar pentru aprobarea planului, respectiv 50% din total masa credală.

În realizarea celui de-al doilea obiectiv, *eficientizarea procedurii*, semnalăm doar câteva dintre propunerile proiectului:

- Acțiunile incidentale (fond și apel) se judecă în conformitate cu dispozițiile noului Cod de procedură civilă cu privire la judecata în primă instanță, cu mențiunea că termenul pentru depunerea întâmpinării este de maxim 10 zile de la comunicare, răspunsul la întâmpinare nu este obligatoriu, iar judecătorul sindic fixează, prin

	<p>rezoluție, în termen de maxim 3 zile de la data depunerii întâmpinării, primul termen de judecată, care va fi de cel mult 30 de zile de la data rezoluției.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Se înlocuiește termenul de continuare a procedurii cu un termen administrativ de control, care îi va permite judecătorului sindic să gestioneze mai eficient dosarul de insolvență, nefiind necesară organizarea unor ședințe publice de judecată dacă nu există cereri în procedură contencioasă sau necontencioasă, dar făcând posibilă dispunerea de măsuri în sarcina administratorului judiciar/lichidatorului judiciar; ○ Se introduce posibilitatea judecătorului sindic de a debloca anumite situații, atunci când creditorii nu sunt activi în procedură: dacă nu se poate lua o hotărâre în adunarea sau comitetul creditorilor, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar poate sesiza instanța în vederea pronunțării unei hotărâri; ○ Se prevede expres obligația judecătorului sindic de a se pronunța asupra viabilității planului de reorganizare, propus de debitor sau creditorii și aprobat de adunarea creditorilor; ○ Se propune eficientizarea activității comitetului creditorilor, întrunirile acestuia urmând a avea loc ori de câte ori este cazul (nu neapărat lunar, ca în legea actuala), iar votul se poate exprima prin orice mijloace care asigură transmiterea textului și confirmarea primirii acestuia, nemaifiind astfel obligatorie prezența fizică. ○ Se elimină posibilitatea contestării hotărârilor comitetului creditorilor la adunarea creditorilor, dat fiind că hotărârea astfel dată de adunare se poate contesta la judecătorul sindic. ○ Se introduc prevederi exprese cu privire la tratamentul contractelor de leasing și a creanțelor provenite din contracte de leasing. ○ Pentru asigurarea protecției creditorilor și transparenței procedurii, vânzarea activelor se va efectua potrivit unui regulament de vânzare, aprobat de creditorii.
3. Alte informații	Nu este cazul

Secțiunea a 3-a
Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Proiectul va avea impact macroeconomic pozitiv.
1¹. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul va avea impact concurențial pozitiv.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul va avea impact pozitiv asupra mediului de afaceri
3. Impactul social	Modificările propuse nu modifică aspectele legislației insolvenței susceptibile a avea impact social.
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
5. Alte informații	Nu este cazul

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care: a) buget de stat, b) bugete locale, (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat	Nu este cazul					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare	Nu este cazul					
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale	Nu este cazul					
4. Propuneri pentru	Nu este cazul					

acoperirea creșterii bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Nu este cazul					
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificării veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Nu este cazul					
7. Alte informații	Nu este cazul					

Secțiunea a 5-a
Efectele prezentului act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	<p>Acte normative ce urmează a fi abrogate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, ○ Legea nr.381/2009 privind introducerea concordatului preventiv și a mandatului ad-hoc, ○ Ordonanța Guvernului nr.10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit, ○ Secțiunile 1 - 3 ale capitolului III, capitolul IV și art. 83 din Legea nr. 503/2004 din Legea nr.503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări. ○ Legea nr. 637/2002 privind reglementarea raporturilor de drept internațional privat în domeniul insolvenței, publicată în Monitorul Oficial nr. 931 din 19 decembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare.
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi	<p>Proiectul de lege preia prevederile legale actuale de transpunere a directivei Uniunii Europene în materia falimentului instituțiilor de credit:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Directiva nr.2001/24/CE a Parlamentului

comunitare	European și Consiliului din 4 aprilie 2001 privind reorganizarea și lichidarea instituțiilor de credit, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene L 125 din 5.05.2001.
3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul
6. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 6-a <i>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</i>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	A fost creat un grup consultativ de experți format din reprezentanți ai instanțelor judecătorești, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Finanțelor Publice, Băncii Naționale a României, Autorității de Supraveghere Financiară, Uniunii Practicienilor în Insolvență din România, Asociației Române a Băncilor, reprezentanți ai mediului universitar juridic.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de proiectul actului normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu	Nu sunt necesare.

<p>autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</p>	
<p>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi</p>	<p>Prezentul proiect de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 1287/2013.</p>
<p>6. Alte informații</p>	<p>Nu este cazul.</p>

<i>Secțiunea a 7-a</i> <i>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</i>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de lege a fost supus dezbaterii publice, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul.
<i>Secțiunea a 8-a</i> <i>Măsuri de implementare</i>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu se înființează noi organisme sau instituții.
2. Alte informații	Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege alăturat, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare, cu procedura de urgență prevăzută de art. 76 alin. (3) din Constituția României, republicată.

